

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

29 июня 2011 г.

Дело № А40-27896/11

157-236

Резолютивная часть решения объявлена 22 июня 2011 года

Полный текст решения изготовлен 29 июня 2011 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Александровой Г.С.

членов суда: единолично

при ведении протокола секретарем судебного заседания Мельниковой Л.В.

рассмотрев в судебном заседании дело **по иску** ООО «ГК РостТрейд»

к Министерству обороны РФ, ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226)

третьи лица Федеральное государственное учреждение Министерства обороны Российской Федерации «Управление комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения» (в/ч 52695), Министерство финансов Российской Федерации, Федеральное казначейство (Казначейство России)

о взыскании задолженности в размере 3.979.855 руб. 38 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 60.000 руб. 00 коп.

в заседании приняли участие:

от истца: Мичурин О.С. по дов. от 20.09.2010г., паспорт;

от ответчиков: Министерство обороны РФ – Гордиенко Д.С. по дов. от 10.09.2010г., удост. ГГС № 001157; ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226) – не явился, извещен;

от третьих лиц: не явились, извещены;

УСТАНОВИЛ:

ООО «ГК РостТрейд» обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к Министерству обороны РФ, ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226) о взыскании суммы задолженности в размере 3.979.855 руб. 38 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 60.000 руб. 00 коп.

Определением суда от 25.03.2011г. к участию в дело в качестве третьих лиц, не заявляющих

самостоятельных требований относительно предмета спора привлечены – Федеральное государственное учреждение Министерства обороны Российской Федерации «Управление комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения» (в/ч 52695), Министерство финансов Российской Федерации, Федеральное казначейство (Казначейство России).

Дело рассматривается в отсутствие не явившихся представителей 3-х лиц, в порядке ст.ст. 123, 156 АПК РФ.

В судебном заседании истец просил иски удовлетворить, пояснил, что ответчик (Министерство обороны РФ) ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по государственному контракту от 26.01.2009г.

Как пояснил истец, требования о взыскании задолженности заявлено с Министерства обороны РФ как государственного заказчика, требования о взыскании с ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226) истец не заявлял, что отражено в протоколе судебного заседания.

Ответчик - Министерство обороны РФ в удовлетворении исковых требований возражает, отзыв на иск не представил, заявил ходатайство о прекращении производства по делу, в удовлетворении которого судом отказано, что отражено в протоколе судебного заседания.

Как усматривается из материалов дела, истец в обоснование заявленных исковых требований указывает на то, что между истцом (поставщиком) и Министерством обороны РФ в лице начальника Управления комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения (Государственным заказчиком) был заключен Государственный контракт №7э/9010 от 26.01.2009г., по условиям которого поставщик обязался поставить государственному заказчику запорно-регулирующую арматуру для спецсооружений, а государственный заказчик обязался принять и оплатить поставленную продукцию, соответствующую требованиям государственного заказчика в объеме, порядке и сроки, предусмотренные контрактом.

Согласно п.3.1 контракта поставщик обязался поставить государственному заказчику продукцию до 01.06.2009 года.

В п.4.9 контракта, стороны согласовали, что приемка поставленной продукции оформляется актом приема.

Согласно п.5.1 контракта цена контракта установлена по результатам проведения открытого аукциона на поставку продукции и, включая НДС, составляет сумму в размере 3.979.855 руб. 38 коп.

В соответствии с п.5.4 контракта расчеты за поставленную продукцию производятся по счетам в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Положением ЦБ РФ от 03.10.02г. №2-П «О безналичных расчетах в Российской Федерации» платежными поручениями на основании счетов (счет-фактур) поставщика. При неполном или неправильном заполнении платежных реквизитов государственный заказчик имущественной ответственности за несвоевременную оплату не несет. Оплата поставленной продукции производится за счет средств федерального бюджета, выделяемых Правительством РФ на финансирование государственного оборонного заказа, по мере их выделения. Датой оплаты государственным заказчиком полученной продукции является дата списания денежных средств со счета государственного заказчика.

Поставленный товар принят грузополучателем на основании решения Арбитражного суда г. Москвы по делу №А40-148151/09-65-801. (л.д. 33-34), что подтверждается представленными

в дело товарными накладными № 56 от 14.09.2010г. и № 72 от 28.09.2010г. (л.д. 18-21).

Согласно п.5.5 контракта оплата за поставленную продукцию производится на основании счетов и счет-фактур, предъявляемых поставщиком, к которым прилагаются товарно-транспортные накладные с отметкой грузополучателя о приеме груза.

В материалы дела истцом представлены счета и счета-фактуры, предъявленные к поставщику, с товарно-транспортными накладными № 56 от 14.09.2010г. и № 72 от 28.09.2010г. с отметкой грузополучателя о приеме груза, без претензий со стороны получателя и в полном объеме. (л.д. 18-27).

В соответствии со ст. 516 ГК РФ покупатель должен оплатить поставленную продукцию с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В порядке ст. 525 ГК РФ установлено, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ.

Статьей 526 ГК РФ установлено, что по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

Ответчик ненадлежащим образом исполнял свои обязательства по договору, в части оплаты за поставленный товар, что послужило основанием для предъявления настоящего иска в суд. Истец направил в адрес ответчика письмо от 06.10.2010г., в котором просил оплатить образовавшуюся задолженность за поставленный товар. (л.д. 28-29). Ответчик письмо истца оставил без ответа и удовлетворения, сумму задолженности истцу не оплатил.

22.12.2010г. истец повторно направил в адрес ответчика претензию, в которой просил оплатить задолженность за поставленный товар. (л.д. 30-32). Ответчик требования истца указанные в претензии оставил без ответа и удовлетворения, сумму задолженности истцу не оплатил.

Условиями договора согласовано, что полученная продукция оплачивается государственным заказчиком, т.е. Министерством обороны РФ за счет средств федерального бюджета, выделяемых Правительством РФ на финансирование государственного оборонного заказа, по мере их выделения. Датой оплаты государственным заказчиком полученной продукции является дата списания денежных средств со счета государственного заказчика. (п.5.4. контракта).

Таким образом, поскольку на дату рассмотрения спора поставленный товар истцом, принят ответчиком - в/ч 22226 то, суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование истца о взыскании суммы задолженности с Министерства обороны РФ, а в удовлетворении требований к ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226) суд отказывает, поскольку обязанность по условиям государственного контракта по оплате возложена на Министерство обороны РФ.

Доказательства оплаты суммы задолженности за полученный товар в размере 3.979.855 руб. 38 коп., ответчиком (Министерством обороны РФ) не представлено, в связи с чем, сумма задолженности подлежит принудительному взысканию с ответчика (Министерства обороны РФ).

В соответствии со ст. 307-309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства.

В соответствии со ст. 310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев предусмотренных законом.

Министерство обороны РФ является главным распорядителем средств федерального бюджета по вопросам финансирования расходов на оборону.

Согласно Положению о Министерстве обороны Российской Федерации, утвержденному Указом Президента Российской Федерации от 16.08.2004 г. № 1082, Министерство обороны Российской Федерации осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание Министерства и реализацию возложенных на Министерство функций.

Заявление истца о взыскании расходов на оплату услуг представителя в размере 60.000 руб., подлежит удовлетворению частично, в связи со следующим.

Необходимость определения пределов разумности размера судебных издержек на возмещение расходов по оплате услуг представителя прямо закреплена в ст. 110 АПК РФ и является оценочной категорией, поэтому в каждом конкретном случае суд должен исследовать обстоятельства, связанные с участием представителя в споре.

В п. 20 в соответствии с позицией ВАС РФ, изложенной в Информационном письме от 13.08.2004г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса российской Федерации», при определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя могут приниматься во внимание, в частности: нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами; стоимость экономных транспортных услуг; время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированных специалистов; сложившаяся в регионе стоимость оплаты услуг адвокатов; имеющиеся сведения статистических органов о ценах на рынке юридических услуг; продолжительность рассмотрения и сложность дела. Доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения указанных расходов (ст. 65 АПК РФ).

Истцом в материалы дела представлен договор №ЮАС/1/0311 об оказании юридических услуг от 01.03.2011г. и платежное поручение №2449 от 18.05.2011г. подтверждающее оплату услуг представителя в размере 60.000 руб. (л.д.67-73).

Данное дело является незначительным по объему и сложности по предмету доказывания (исходя из многочисленной практики по делам о взыскании задолженности по государственным контрактам поставки товаров для государственных или муниципальных нужд). Учитывая, наличие, безусловно доступной и единообразной судебной практики, по данной категории дел, суд, исходя из фактических обстоятельств дела с учетом оценки имеющихся в деле доказательств приходит к выводу, что расходы на юридические услуги, исходя из принципа разумности, соразмерности и пределов несения судебных расходов, в данном случае подлежат взысканию в размере 10.000 руб. 00 коп.

Расходы по государственной пошлине распределяются судом в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

На основании статей 8,11,12, 63, 120, 309, 310, 314, 516, 525, 526 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 4, 27, 49, 64-68, 71, 110, 123, 156, 163, 167-170, 176, 180, 181, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,



арбитражный суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Министерство обороны РФ в пользу ООО «ГК РостТрейд» сумму задолженности в размере 3.979.855 руб. 38 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 10.000 руб.

В остальной части иска отказать.

Возвратить ООО «ГК РостТрейд» из доходов федерального бюджета расходы по уплате госпошлины по иску в размере 2.000 руб. 00 коп.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

Г.С. Александрова