

Именем Российской Федерации**Р Е Ш Е Н И Е****г.Москва****01 июня 2010г.****Дело № А40-148151/09-65-801**

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 01 июня 2010г.

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего: Моисеевой Ю.Б.

членов суда: единолично,

при ведении протокола судебного заседания судьей Моисеевой Ю.Б.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «ГК РостТрейд»**к** Министерству обороны Российской Федерации, ФГУ Министерства обороны РФ (войсковая часть 22226)

3-и лица: ФГУ Министерства обороны РФ «Управление комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения» (войсковая часть 52695), Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство

о присуждении обязанности в натуре, обязанности оплатить 3 979 855 руб. 38 коп.

от истца – Мичурина О.С. по доверенности от 05.06.09г., паспорт РФ,

от ответчиков и 3-его лица (ФГУ МО РФ «Управление комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения») – Щербакова ДС. По доверенности от 05.02.2010г., паспорт РФ

Установил:

Иск заявлен о присуждении обязанности по принятию и оплате товара по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.09г.

3-и лица - Министерство финансов РФ, Федеральное казначейство – в суд не явились, извещены надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Дело подлежит рассмотрению по существу в отсутствие 3-их лиц: Министерства финансов РФ, Федерального казначейства в порядке ст. 156 АПК РФ.

В обоснование заявленных требований истец ссылается на то, что в рамках исполнения обязательств по Государственному контракту №7э/9010, заключенного 26.01.09г. между истцом и ответчиком – Министерством обороны РФ в лице Начальника «Управления комплектования оборудованием и автоматикой ракетных войск стратегического назначения», им поставлена продукция в адрес грузополучателя.

Истец указывает, что от принятия продукции грузополучатель отказался, оплата продукции, поставленной истцом, но не принятой грузополучателем, ответчиком не произведена.

Ответчик иск не признал, представил отзыв, в котором ссылается на то, что на оплату продукции по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.09г. в 2009 году не выделены средства, указывает, что 18.09.09г. направил в адрес истца письмо с предложением о расторжении государственного контракта в связи с отсутствием финансирования, также указывает, что специфика финансирования государственного оборонного заказа заключается в его оплате до конца текущего года, что не позволяет оплатить неоплаченные контракты после 31 декабря текущего года.

Выслушав представителей истца, ответчика, 3-его лица (ФГУ «Управление комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения»), рассмотрев материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

Как усматривается из материалов дела, 26.01.2009 года между истцом (поставщик) и Министерством обороны РФ в лице начальника Управления комплектования оборудованием и автоматикой Ракетных войск стратегического назначения (Государственный заказчик) заключен Государственный контракт №7э/9010, по условиям которого поставщик обязался поставить государственному заказчику запорно-регулирующую арматуру для спецсооружений, а государственный заказчик обязался принять и оплатить поставленную продукцию, соответствующую требованиям государственного заказчика в объеме, порядке и сроки, предусмотренные контрактом.

Согласно п.3.1 контракта поставщик обязался поставить государственному заказчику продукцию до 01.06.2009 года.

В соответствии с п.4.9 контракта приемка поставленной продукции оформляется актом приема.

Согласно п.5.1 контракта цена контракта установлена по результатам проведения открытого аукциона на поставку продукции и, включая НДС, составляет 3 979 855 руб. 38 коп.

В соответствии с п.5.4 контракта расчеты за поставленную продукцию производятся по счетам в соответствии с Гражданским кодексом РФ и Положением ЦБ РФ от 03.10.02г. №2-П «О безналичных расчетах в Российской Федерации» платежными поручениями на основании счетов (счет-фактур) поставщика. При неполном или неправильном заполнении платежных реквизитов государственный заказчик имущественной ответственности за несвоевременную оплату не несет. Оплата поставленной продукции производится за счет средств федерального бюджета, выделяемых Правительством РФ на финансирование государственного оборонного заказа, по мере их выделения. Датой оплаты государственным заказчиком полученной продукции является дата списания денежных средств со счета государственного заказчика.

Согласно п.5.5 контракта оплата за поставленную продукцию производится на основании счетов и счет-фактур, предъявляемых поставщиком, к которым прилагаются товарно-транспортные накладные с отметкой грузополучателя о приеме груза.

Во исполнение обязательств по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.09г. истец, в пределах срока, установленного контрактом, произвел поставку продукции согласно спецификации к Государственному контракту (приложение к контракту) в адрес грузополучателя, указанного в Государственном контракте – войсковой части 22226 по товарной накладной №41 от 28.05.09г., товарно-транспортной накладной №22 от 28.05.09г.

Грузополучателем продукция не принята, о чем свидетельствует отметка в товарно-транспортной накладной №22 от 28.05.09г. - «груз не будет принят в соответствии с указанием Начальника УКОиА РВСН (№144/РГ/90 от 29.05.09г.) до особого указания».

Письмом №144/РГ90 от 29.05.09г. ответчик (ФГУ «УКОиА РВСН») просил истца не производить отгрузку продукции по государственному контракту №7э/9010 от 26.01.09г. до особого указания, указал, что сроки поставки продукции будут доведены до истца дополнительно.

Согласно п. 3 ст. 484 ГК РФ, в случаях, когда покупатель в нарушение закона, иных правовых актов или договора купли-продажи не принимает товар или отказывается его принять, продавец вправе потребовать от покупателя принять товар или отказаться от исполнения договора.

В соответствии с нормами ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом или договором.

Согласно статье 526 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по государственному или муниципальному контракту на поставку товаров для государственных или муниципальных нужд (далее - государственный или муниципальный контракт) поставщик (исполнитель) обязуется передать товары государственному или муниципальному заказчику либо по его указанию иному лицу, а государственный или муниципальный заказчик обязуется обеспечить оплату поставленных товаров.

Положениями пункта 2 статьи 525 ГК РФ определено, что к отношениям по поставке товаров для государственных или муниципальных нужд применяются правила о договоре поставки (статьи 506 - 522 ГК РФ), если иное не предусмотрено правилами ГК РФ.

В соответствии с п.9.1 контракта срок действия контракта устанавливается со дня его заключения сторонами и до полного исполнения сторонами своих обязательств.

Таким образом, на момент рассмотрения спора обязанность по поставке истцом и принятию ответчиком продукции не прекратилась, в связи с чем суд считает обоснованным и подлежащим удовлетворению требование истца о присуждении ответчику - в/ч 22226 - обязанности по принятию продукции. В этой части исковых требований к Министерству обороны РФ - отказать, поскольку грузополучателем согласно условиям Государственного контракта №7э/9010 от 26.01.09г является в/ч 22226.

Требование истца об обязанности ответчика - Министерства обороны РФ оплатить продукцию, поставленную по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.09г. удовлетворению не подлежит по следующим основаниям.

В соответствии с условиями государственного контракта поставляемая продукция, ее упаковка должны соответствовать ГОСТам 26304-84, 23170-78.

Согласно п.1, 2 ст. 513 ГК РФ покупатель (получатель) обязан совершить все необходимые действия, обеспечивающие принятие товаров, поставленных в соответствии с договором поставки. Принятые покупателем (получателем) товары должны быть им осмотрены в срок, определенный законом, иными правовыми актами, договором поставки или обычаям делового оборота покупатель (получатель) обязан в этот же срок проверить количество и качество принятых товаров в порядке, установленном законом, иными правовыми актами, договором или обычаями делового оборота, и о выявленных несоответствиях или недостатках товаров незамедлительно письменно уведомить поставщика.

Поскольку принятие товара получателем фактически не произведено, установить обязанность оплатить поставленную продукцию у ответчиков еще не возникло, так как факт поставки истцом продукции надлежащего качества и количества не установлен, в связи с чем в удовлетворении требования истца об обязанности ответчика - Министерства обороны РФ -оплатить продукцию следует отказать.

Таким образом, исковые требования подлежат частичному удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат возврату истцу из федерального бюджета РФ пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований на основании статьи 110 АПК РФ, с учетом освобождения ответчика от уплаты госпошлины в силу ст. 333.37 НК РФ.

Руководствуясь ст. 8, 9, 309, 310, 484, 513, 525 ГК РФ, ст.ст. 65, 67, 68, 110, 156, 167-171, 176 АПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Обязать Федеральное государственное учреждение Министерства обороны Российской Федерации (войсковая часть 22226) принять от Общества с ограниченной ответственностью «ГК РостТрейд» продукцию, поставляемую по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.209г.

Отказать в удовлетворении исковых требований в части обязанности принять продукцию, поставляемую по Государственному контракту №7э/9010 от 26.01.209г. к Министерству обороны РФ.

В удовлетворении остальной части исковых требований - отказать.

Возвратить истцу из федерального бюджета РФ госпошлину в размере 2 000 руб.

Решение может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Моисеева Ю.Б.