

РЕШЕНИЕ**г. Москва****Дело № А40-77191/09-1-423**

23.03.2010г.

Резолютивная часть решения объявлена 16.03.2010 года.

Решение в полном объеме изготовлено 23.03.2010 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Лиловой О.Г.

При ведении протокола судьей

рассмотрев в открытом судебном заседании

дело по иску ООО «ГК РостТрейд»

к ответчику ЗАО «ИНФОБИЗНЕС»

о расторжении договора и взыскании 255 379,37 руб.

с участием:

от истца: Мичурин О.С. по дов. от 05.06.09г.

от ответчика: Завадский Д.Г. по дов. № 15-ю от 17.06.09г.

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратилось ООО «ГК РостТрейд» с иском к ЗАО «ИНФОБИЗНЕС» о расторжении договора № 780-ОС-ФСЛ от 10.12.08г., взыскании неосновательного обогащения в размере 243 891 руб. и взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в размере 11 488 руб. 37 коп.

Решением от 12.08.09г., оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.10.09г., расторгнут договор № 780-ОС-ФСЛ от

10.12.08г., и с ответчика в пользу истца взыскано 243 891 руб. неосновательного обогащения и 38 310 руб. 25 коп. судебных расходов.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 31.12.09г. № КГ-А40/13769-09 указанные судебные акты отменены и дело передано на новое рассмотрение в Арбитражный суд г. Москвы.

При новом рассмотрении дела истец поддержал иски требования.

Ответчик возражает против удовлетворения иска по основаниям, изложенным в отзыве, апелляционной и кассационной жалобах, в письменных пояснениях.

Рассмотрев исковое заявление, исследовав доказательства по делу, заслушав представителей сторон, арбитражный суд находит иски требования подлежащими частичному удовлетворению.

Как следует из материалов дела, 10.12.08г. между истцом (заказчик) и ответчиком (исполнитель) подписан договор № 780-ОС-ФСЛ (л.д.6-10) и приложения к нему, в соответствии с условиями которого исполнитель обязуется по заданию заказчика выполнить работы и оказать услуги по оформлению лицензии и иной документации, указанной в приложении №1 к договору, а заказчик обязуется принять указанные работы и услуги и оплатить их.

В обоснование своих доводов ответчик ссылается на то, что им выполнен первый этап работ поэтапного плана, в том числе проведены предварительные переговоры с заказчиком по вопросу оформления лицензии на осуществление деятельности по строительству и проектированию зданий и сооружений; сформировано представление о видах работ, подлежащее включению в лицензии, составлен перечень, соответствующий требованиям законодательства и лицензирующего органа; проведен предварительный анализ представленных заказчиком документов на предмет их относимости, допустимости и достаточности для оформления лицензии; согласованы с заказчиком мероприятия по оформлению пакета необходимых документов; сданы документы в лицензирующий орган. Также ответчик ссылается на то, что выставленный истцу счет на оплату счета лицензирующего органа в соответствии с п. 2.2.3 договора истцом не оплачен, в связи с ненадлежащим оформлением платежного поручения.

Доводы ответчика не принимаются судом в виду недоказанности.

В силу ст. 421 ГК РФ стороны вправе определять условия договора по своему усмотрению, обязанности исполнителя могут включать в себя не только совершение определенных действий (деятельности), но и предоставление заказчику результата действий исполнителя (письменные консультации и разъяснения по юридическим вопросам; проекты договоров, заявлений, жалоб и других документов правового характера и т.д.).

В соответствии с п.2.4.4 договора исполнитель обязуется получить документы, указанные в Приложении №1, не позднее чем через шестьдесят рабочих дней со дня поступления денежных средств, предусмотренных п.3.2 договора, и получения всех документов и информации, необходимых и достаточных для выполнения работ и оказания услуг.

Истцом в соответствии с п.3.2 договора перечислены ответчику денежные средства в размере 243 891 руб., что подтверждается платежным поручением №2 от 11.12.08г. (л.д.17).

В соответствии с п. 2.4. договора исполнитель обязуется оказать услуги в соответствии с поэтапным планом, который является Приложением № 3 к договору.

Согласно поэтапного плана (л.д.16) третьим этапом работ является получение бланка лицензии.

Доказательств оказания услуг, а именно: получение лицензии ответчиком не представлено.

Ответчик ссылается на выполнение первого этапа работ, в том числе сдачу документов в лицензирующий орган.

Как следует из письма ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» от 26.02.2010г. № 407, соискателям лицензий, документы которых были приняты и зарегистрированы лицензирующим органом в период до 30.12.08г., были своевременно направлены уведомления о принятых лицензирующим органом решениях о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии.

В письме лицензионного центра сообщается также о том, что в реестре Минрегиона России сведения о наличии лицензии у ООО «ГК РостТрейд» отсутствуют.

Доказательств сдачи документов в лицензирующий орган ответчик не представил.

Ответчик указывает на то, что причина, по которой он не выполнил свое обязательство по договору – получение оригиналов лицензии и удостоверения о краткосрочном повышении квалификации, является неоплата счета за предоставление лицензии из-за ненадлежащего оформления истцом платежного поручения.

Однако ответчик не представил надлежащих доказательств, подтверждающих передачу истцу счета, на который ссылается, реальное оказание ответчиком услуг истцу по договору, наличие фактических расходов у ответчика, возникших при исполнении договора.

В соответствии с п. 2 ст. 450 ГК РФ по требованию одной из сторон договор может быть изменен или расторгнут по решению суда в том числе при существенном нарушении договора другой стороной.

В соответствии с п.2 ст. 452 ГК РФ требование об изменении или о расторжении договора может быть заявлено стороной в суд только после получения отказа другой стороны на предложение изменить или расторгнуть договор либо неполучения ответа в срок, указанный в предложении или установленный законом либо договором, а при его отсутствии – в тридцатидневный срок.

Истцом в адрес ответчика 04.05.09г. направлено требование о расторжении договора (л.д.22-23), которое оставлено без ответа.

Поскольку договорные отношения между истцом и ответчиком прекращены в связи с отказом истца (заказчика) от договора, у ответчика отпали основания для удержания денежных средств в размере 243 891 руб.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество за счет другого лица, обязано возвратить последнему неосновательное приобретенное или сбереженное имущество.

Таким образом, с ответчика подлежит взысканию сумма неосновательного обогащения в размере 243 891 руб.

Требование о взыскании процентов в размере 11 488 руб. 37 коп. удовлетворению не подлежат в виду необоснованности.

Согласно п.2 ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств, то есть основания для удержания денежных средств отпадают с момента расторжения договора.

Поскольку договор № 780-ОС-ФСЛ от 10.12.08г. расторгается в судебном порядке, у ответчика не было обязанности вернуть денежные средства полученные по договору до его расторжения.

С учетом изложенного, исковые требования о расторжении договора и взыскании неосновательного обогащения в размере 243 891 руб. подлежат удовлетворению, а требования о взыскании процентов отклонению.

Кроме того, истцом 01.06.09г. заключен договор (л.д.135-139) об оказании юридических услуг с ООО «М-ЮстицияКонсалт», в соответствии с которым ему оказывались юридические услуги по представлению интересов в Арбитражном суде.

Представленное платежное поручение № 191 от 17.07.09г. подтверждает оплату услуг в сумме 30 000 руб. (л.д. 140).

В соответствии с ч. 2 ст. 110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Судебные расходы на оплату услуг представителя подлежат взысканию в разумных пределах, а именно, в сумме 30 000 руб., что соответствует степени сложности дела, времени, которое необходимо квалифицированному специалисту на подготовку материалов по данному делу, стоимости оплаты аналогичных юридических услуг в городе Москве.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ государственная пошлина относится на сторон пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований со взысканием с ответчика госпошлины в сумме 8 310 руб. 25 коп.

С учетом изложенного, на основании ст. ст. 450, 452, 1102 ГК РФ и руководствуясь ст. ст. 110, 167-171 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Расторгнуть договор № 780-ОС-ФСЛ от 10.12.08г., заключенный между ООО «ГК РостТрейд» и ЗАО «ИНФОБИЗНЕС».

Взыскать с ЗАО «ИНФОБИЗНЕС» в пользу ООО «ГК РостТрейд»

243 891 руб. неосновательного обогащения и 38 310 руб. 25 коп. судебных расходов.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в месячный срок с даты принятия решения.



СУДЬЯ:

О.Г.Лилова