

т. 600-99-27

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело № А40-58929/10-44-292

06 октября 2010 г.

Резолютивная часть решения объявлена 29 сентября 2010г.

Решение в полном объеме изготовлено 06 октября 2010г.

Арбитражный суд в составе:

Судьи Гавриловой З.А.

при ведении протокола судебного заседания судьей Гавриловой З.А.,

рассмотрел в судебном заседании дело по иску

иску: Общество с ограниченной ответственностью «РостТрейд»

к ответчику: Общество с ограниченной ответственностью «ГИС Энерго»

о взыскании убытков

при участии: от истца – Мичурин О.С.(доверенность б/н от 12.05.2010г.)

УСТАНОВИЛ: Иск заявлен истцом ООО «РостТрейд» к ответчику о взыскании убытков в размере 152 165,25руб., а также 30 000,00руб. – расходы на оплату услуг представителя.

В судебное заседание не явился ответчик. В материалах дела имеются доказательства, подтверждающие его надлежащее извещение о времени и месте рассмотрения требований. Дело рассматривается в порядке ст. 156 АПК РФ.

В судебном заседании истец поддержал ходатайство, поступившее в суд 01.09.2010г., заявленное в порядке ст. 49 АПК РФ, об отказе от требований по возмещению расходов на оплату услуг представителя в размере 30 000,00руб.

Суд, протокольным определением, принял уточнение исковых требований.

Истец поддержал исковые требования в размере 152 165,25руб. В обосновании своей позиции истец, со ссылкой на ст. 15, 393, 307 ГК РФ, пояснил, что в связи с нарушением ответчиком сроков поставки товара, истец понес убытки в размере 152 165,25руб. Указанная сумма была выплачена истцом его контрагенту, который поставлял товар по государственному контракту в государственное учреждение «Войсковая часть 35533».

Суд, выслушав мнение истца, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, признает исковые требования обоснованными и подлежащими

удовлетворению в связи со следующим.

Порядок возмещения убытков урегулирован ст. ст. 15, 393, 1064 ГК РФ. Для взыскания суммы убытков истец должен доказать факт нарушения обязательств ответчиком, наличие и размер причиненных убытков, а также наличие причинной связи между допущенным нарушением и возникшими убытками.

Частью 1 и 2 ст. 393 ГК РФ установлено, что должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства. Убытки определяются в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 15 настоящего Кодекса.

Как следует из материалов дела, истец выставил в адрес ответчика счет № 156-ЭК на поставку товара, в соответствии с условиями которого, поставка товара должна была

быть произведена в срок до 04.08.2009г.

Согласно материалам дела, в том числе товарной накладной №20096ЭК от 14.09.09г., ответчик свои обязательства по поставке товара исполнил не надлежащим образом. Просрочка поставки товара составила 41 календарный день.

За нарушение договорных обязательств ответчик, на основании претензии истца от 11.02.10г. уплатил пени в размере 4 172,26руб., что подтверждается платежным поручением №49 от 12.02.2010г. Таким образом, факт просрочки ответчиком не оспаривался. В связи с нарушением сроков поставки истец понес убытки в размере 152 165,25руб. в виде уплаченных контрагенту ООО «ГК РостТрейд» убытков на основании письма №353 от 04.04.2010г., что подтверждается платежным поручением №583 от 07.04.2010г.

В соответствии со ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательство должно исполняться надлежащим образом в соответствии с его условиями и односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

Согласно пункту 2 статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Истец в данном случае доказал наличие указанных условий для взыскания суммы убытков. Факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по поставке товара является доказанным, наличие и размер убытков подтверждается платежным поручением №353 от 04.04.2010г, является доказанным наличие прямой причинно-следственной связи между ненадлежащим исполнением ответчиком своих обязательств по поставке товаров и убытками истца, составляющими, выплаченной истцом контрагенту суммы, в результате просрочки поставки товара.

Ответчик обстоятельства ненадлежащего исполнения обязательств по поставке товара не опроверг документально и не представил суду доказательств поставки товаров истцу в срок.

По результатам оценки представленных суду доказательств как каждого в отдельности так и в совокупности, суд приходит к выводу о том, что исковые требования о взыскании убытков подлежат удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине относятся на ответчика, в соответствии со ст. 110 АПК РФ и взыскиваются в пользу истца.



На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 1, 2, 8, 10-12, 15, 307, 310, 393 ГК РФ, ст.ст. 10, 13, 15, 65, 71, 110, 167-171, 176 АПК РФ суд,

Р Е Ш И Л:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Гис Энерго» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «РостТрейд» сумму убытков в размере 152 165,25 руб.(сто пятьдесят две тысячи сто шестьдесят пять рублей 25 копеек), а также 5 564,96 руб.(пять тысяч пятьсот шестьдесят четыре рубля 96 копеек) – расходы по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня принятия.

Судья

З.А. Гаврилова